



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-4145/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Krunoslave Dropulić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Snježane Androš članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zlatana Demirovića, OIB 08642870166, Ulica Božidara Magovca 107, 10000 Zagreb, rješavajući žalbu vjerovnika Hanza Media d.o.o., Zagreb, Koranska 2, OIB 79517545745, koga zastupaju punomoćnica Dora Hanžeković, odvjetnica iz OD Hanžeković & Partneri iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu od 15. srpnja 2020., broj Sp-363/2020-10, u sjednici vijeća održanoj 21. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu od 15. srpnja 2020., broj Sp-363/2020-10.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zlatan Demirović, OIB 08642870166, Ulica Božidara Magovca 107, 10000 Zagreb

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zlatan Demirović, OIB 08642870166, Ulica Božidara Magovca 107, 10000 Zagreb

III/ Oslobađa se potrošač Zlatan Demirović, OIB 08642870166, Ulica Božidara Magovca 107, 10000 Zagreb preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditeljje):

1. osnova broj OVRV-6795/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, ZAGREB - vjerovnik (1) HANZA MEDIA d.o.o., Koranska 2, Zagreb, Hrvatska, OIB: 79517545745 zaprimljena 29.01.2018., glavnica: 1.957,00 kn, kamata: 917,15 kn, trošak: 956,25 kn

2. osnova broj OVRV-3529/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, SERDA PAVLOVIĆ SUZANA, ZAGREB - vjerovnik (1) KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR ZAGREB,

Kišpaticeva 12, Zagreb, Hrvatska, OIB: 46377257342 zaprimljena 08.07.2019., glavnica: 115,55 kn, kamata: 125,99 kn, trošak: 774,38 kn

3.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama: - Osnova broj OVRV-6795/17, iznos 273,00 kn"

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Hanza Media d.o.o. iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč.1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se u pobijanom dijelu ukine odnosno predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati, a na koje se ukazuje u izjavljenoj žalbi, tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Prvostupanjski sud je tijekom postupka utvrdio, da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu glavnice 2.072,55 kn, te osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18 – dalje ZPONS) u iznosu glavnice 125.202,17 kn, kao i da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih osnova za plaćanje je neprekidno trajalo dulje od tri godine. Evidentirane i brisane osnove zajedno prelaze iznos od 20.000,00 kn, pa je prvostupanjski sud pravilno proveo jednostavan stečaj potrošača sukladno propisu čl. 79. a. st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, dalje ZSP), samo u odnosu na evidentirane osnove. Vanjskom provjerom je utvrdio da je imovina potrošača koja bi se u postupku jednostavnog stečaja potrošača mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika, manja od 10.000,00 kn.

Odredbom članka 79. g. st. 1. ZSP-a propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zlatana Demirovića i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđene vjerovnike.

Neosnovani su žalbeni navodi vjerovnika da sud nije utvrdio stvarnu vrijednost potrošačeve imovine, jer se ukupna vrijednost potrošačeve imovine ne može utvrditi samo na temelju podataka koje je sudu dostavila FINA.

Naime, prvostupanjski sud je sukladno propisu čl. 79. f. st. 2. ZSP-a utvrdio vrijednost potrošačeve imovine putem Financijske agencije, a žalitelj je sukladno propisu čl. 79. f. st. 1. toč. 3. ZSP-a imao mogućnost u roku od 45 dana od objave oglasa osporiti popis imovine i/ili obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, te u prilog svojim tvrdnjama dostaviti dokaze, a što sve nije učinio.

Neosnovani su žalbeni navodi vjerovnika da nisu bili ispunjeni uvjeti iz propisa čl. 79. a. st. 2. ZSP-a za provođenje jednostavnog stečaja potrošača, obzirom da kako tvrdi žalitelj, njegova osnova za plaćanje nije bila evidentirana u Očevidniku dulje od tri godine.

Naime, sukladno propisu čl. 79. a. st. 2. ZSP-a jednostavan stečaj potrošača će se provesti ukoliko je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova neprekinuto trajalo duže od tri godine.

U konkretnom slučaju potrošač ima brisane neizvršene osnove sukladno čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18), pa je tako očito razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje trajalo dulje od tri godine.

Neosnovano žalitelj Hanza Media navodi i da je potrošač nepošten, jer se nije očitovao da li je suglasan da se provede jednostavan postupak stečaja potrošača i nije dostavio popis svoje imovine.

Naime, odredbom čl. 79. c. st. 2. ZSP-a propisano je da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavan postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, dok je st. 3. navedene odredbe propisano da ako se očituje u roku od 15 dana od dostave poziva da je suglasan da se provedene jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ne popiše imovinu, smatrat će se da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Dakle, zakonska presumpcija o nepostojanju imovine se primjenjuje samo na potrošače koji su dali suglasnost na postupak, a nisu popisali imovinu, pa tako potrošači koji se nisu očitovali da su suglasni i nisu popisali imovinu, kao potrošač u konkretnom slučaju, ne smatra se da je dao izjavu da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (čl. 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 21. siječnja 2021.

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **eb2f6-8f8c4**

Kontrolni broj: **07747-82899-38f0f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.